



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van VVD
de heer M.J.J. Severijns
de heer N. Beckers

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 47 RvO inzake Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz)	16 augustus 2020 Verzonden 18-08-2020	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
HCBM (Carina) Neijgh van Lier	06 21137514	2020-20040
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Carina.NeijghvanLier@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte heer Severijns en heer Beckers,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Bent u bekend met het artikel: 'Psychiater verdrinkt in papierwerk door nieuwe wet voor verplichte zorg'1?

Antwoord 1:

Ja, ik heb kennisgenomen van genoemd artikel. Wij herkennen ook de genoemde problemen in de uitvoering van de Wet verplichte Geestelijke gezondheidszorg (Wvggz). Binnen de GGZ is de werkdruk hoog bij de medewerkers, mede door de wettelijk voorgeschreven termijn voor procedures, die niet realistisch en nauwelijks haalbaar zijn. Door alle administratieve handelingen die uit de wet voortvloeien, heerst het gevoel bij de psychiaters en casemanagers dat zij een onevenredig deel van hun tijd overhouden voor de uitvoering van de daadwerkelijk zorg c.q. behandeling.

Alle partijen zijn het eens met de geest van de wet, maar de uitvoeringsregelingen en bureaucratie zijn belemmerend en stagneren. De hoop van alle ketenpartners is dan ook gericht op de spoedreparatie- wet eind 2020.

Vraag 2:

Hoeveel verkennende vooronderzoeken voor een zorgmachtiging zijn door de gemeente ingediend bij het Openbaar Ministerie (OM) sinds de invoering van de Wvggz?

Antwoord 2:

Na een officiële melding bij de gemeente wordt al dan niet een verkennend onderzoek uitgevoerd; dit gebeurt door consulenten met een professionele GGZ- achtergrond die hier speciaal voor zijn aangetrokken. Aan de hand van dat verkennend onderzoek wordt vervolgens besloten of een verzoekschrift voor een aanvraag voor een zorgmachtiging wordt ingediend bij het OM.



DATUM
16 augustus 2020

Aantallen t/m 23 juli 2020

aantal officiële meldingen gemeente Maastricht: 20
aantal verkennende onderzoeken gemeente Maastricht: 10
aanvraag tot verzoekschrift Zorgmachtiging naar OM: 6
Twee verkennende onderzoeken lopen nog.

De WvGGZ- consulenten hebben door hun expertise tevens een adviesfunctie; zij worden regelmatig geconsulteerd door internen en externen over de meest passende route voor een Maastrichtse burger.

Vraag 3:

Hoeveel van deze verkennende vooronderzoeken zijn door het OM afgewezen?

Antwoord 3:

Er is slechts eenmaal een aanvraag voorbereiding verzoekschrift zorgmachtiging afgewezen; de gemeente kan in het systeem (Khonraad) zien dat de beoordeling door het OM heeft plaatsgevonden. De gemeente krijgt echter geen verdere inhoudelijke informatie dan een ja/nee en daarmee ook niet over het contact van het OM met de geneesheer- directeur, de beoordelingen van de psychiaters en de eventuele afwijzingsgronden van de rechter.

Het kan dus bijvoorbeeld voorkomen dat er naast de aanvraag voor een voorbereiding verzoekschrift zorgmachtiging vanuit de gemeente reeds een Crisismaatregel is afgegeven of dat een andere ketenpartner (bv Vangnet) al een zorgmachtiging heeft aangevraagd. Ook het feit dat iemand reeds een behandelaar heeft binnen de GGZ, kan een reden zijn om de aanvraag stop te zetten. In al deze gevallen is er helaas dus sprake van "dubbel werk". Ook dit punt van zorg is opgenomen in de brief namens alle ketenpartners aan de staatssecretaris.

De consulenten WvGGZ bij de Centrale Integrale Toegang van de gemeente Maastricht zoeken bij twijfel of complexe casussen afstemming met het OM alvorens een aanvraag voorbereiding verzoekschrift zorgmachtiging naar het OM te sturen. Bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een verstandelijke beperking i.c.m. psychische problemen, wordt samen naar de dominante grondslag gezocht.

Vraag 4:

Kunt u in algemene zin aangeven wat de redenen zijn van afwijzing?

Antwoord 4:

Zie vraag 3: de gemeente wordt hier inhoudelijk niet over geïnformeerd.

Vraag 5:

Zijn er aanvragen bij het OM voor verplichte GGZ ingediend naar aanleiding van het verkennende vooronderzoek van de gemeente waarbij de gemeente ervan overtuigd was dat deze inhoudelijk geaccepteerd hadden moeten worden door het OM, maar waarbij het OM deze heeft afgewezen? Graag een toelichting op uw antwoord. Heeft de manier en kwaliteit van aanlevering van het verkennende vooronderzoek hierin een rol gespeeld?

Antwoord 5:

Nee. Daarnaast is het zo dat het verkennend onderzoek naar aanleiding van een melding bij de gemeente niet als bijlage en daarmee dus als onderbouwing, kan worden meegestuurd bij het verzoek aan de Officier van Justitie om een procedure zorgmachtiging te starten.



DATUM
16 augustus 2020

Het OM geeft ook aan dat zij gebaat zou zijn bij meer informatie zoals bijvoorbeeld de rol van de melder, de datum van melding enz. Deze punten hebben wij opgenomen in de brief aan de staatssecretaris ten behoeve van de spoedreparatiewet. Deze brief wordt in september verzonden.

Vraag 6:

Hoe wordt bij het opstellen van een verkennend vooronderzoek en het indienen van een aanvraag tot verplichte GGZ bij het OM, omgegaan met het verstrekken van persoons- en medische gegevens tussen de gemeente, het OM en andere organisaties, ook in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming?

Antwoord 6:

Vanuit de gemeente wordt aan het OM alleen de aanvraag voor verzoekschrift zorgmachtiging gestuurd; dus verder geen informatie uit het verkennend onderzoek. Met de GGZ kan in het kader van de AVG niet worden overlegd tijdens het verkennend onderzoek.

We moeten echter constateren dat vanuit de huidige kaders het delen van meer cruciale gegevens onverenigbaar is met de belangen die een patiënt bijvoorbeeld binnen de GGZ heeft. Op dit moment kunnen voor eenzelfde persoon een procedure verkennend onderzoek vanuit de gemeente (of gemandateerde partij) én de procedure voorbereiden zorgmachtiging lopen zonder dat dit bij betrokken partijen bekend is. Dit is onwenselijk en vooral inefficiënt. Het knelpunt “gegevens delen” uit zich ook in situaties tussen gemeente en politie: ook deze laatste kunnen geen gegevens delen wanneer zij een verzoek van gemeenten krijgen in het kader van het Verkennend Onderzoek.

Vraag 7:

Hoe heeft de gemeente zich voorbereid voor de invoering van de Wvvgg? Op welke manier is aan die voorbereiding uitvoering gegeven? In hoeverre is de gemeentelijke organisatie ermee bekend wat de procedurele en juridische vereisten zijn voor een verkennend vooronderzoek en een aanvraag in kader van de Wvvgg?

Antwoord 7:

In aanloop naar de inwerkingtreding zijn in 2019 de nodige stappen gezet om tot een optimale inrichting te komen van de operationele werkprocessen en de organisaties waren optimaal voorbereid. Er heeft intensief afstemming plaatsgevonden tussen de diverse organisaties (OM, GGZ-instellingen, Mumc, Politie, Gemeenten Zuid- Limburg) om te komen tot sluitende en gezamenlijke samenwerkingsafspraken. Daarnaast hebben er gezamenlijke oefensessies, trainingen en beleidsontwikkeling plaatsgevonden. Er zijn speciale consulenten aangetrokken bij de Centrale Integrale Toegang die de meldingen beoordelen en de verkennende onderzoeken doen. Zij hebben allen een professionele achtergrond in de GGZ.

Vraag 8:

Hoe verloopt het contact met ketenpartners in het kader van de Wvvgg?

Antwoord 8:

In aanloop naar de inwerkingtreding zijn in 2019 de nodige stappen gezet om tot een optimale inrichting te komen van de operationele werkprocessen en de organisaties waren optimaal voorbereid. Er heeft intensief afstemming plaatsgevonden tussen de diverse organisaties (OM, GGZ-instellingen, Mumc, Politie, Gemeenten Zuid- Limburg) om te komen tot sluitende en gezamenlijke samenwerkingsafspraken. Daarnaast hebben er gezamenlijke oefensessies, trainingen en beleidsontwikkeling plaatsgevonden.



DATUM
16 augustus 2020

Ondanks de significante verschillen in taal, werkwijze en processen, is het contact met onze ketenpartners goed; er wordt actief afstemming gezocht, vanzelfsprekend altijd binnen de mogelijkheden van de AVG.

De afgelopen maanden hebben we samen met de ketenpartners uit de regio's Zuid- Limburg en Noord- en Midden- Limburg, gewerkt aan een brief aan de staatssecretaris waarin wij aangeven welke aspecten van de wetsuitvoering niet realiseerbaar zijn, dan wel dermate onwenselijk dat deze een wijziging behoeven. Deze brief wordt aan de staatssecretaris verstuurd als input voor het wetswijzigingsvoorstel dat in het vierde kwartaal 2020 aan de Tweede Kamer wordt voorgelegd.

Vraag 9:

Zijn inwoners en instellingen van Maastricht er mee bekend dat een aanvraag voor gedwongen zorg voor psychiatrische patiënten via de gemeente loopt? Wat heeft de gemeente Maastricht gedaan om dit onder de aandacht te brengen? Is er een toegankelijk meldpunt voor inwoners in het kader van de Wvvgz?

Antwoord 9:

Met de komst van de Wvvgz is de gemeente niet dé route geworden voor gedwongen zorg; de gemeente is slechts een extra toegang. Zo kunnen bijvoorbeeld naasten, buurtbewoners, collegae en andere betrokkenen bij het meldpunt hun zorgen uiten. Alle overige/ bekende routes zijn gewoon blijven bestaan, zoals bijvoorbeeld via de huisarts. De gemeente Maastricht heeft informatie (inclusief een filmpje) op haar website geplaatst en een eenvoudig meldformulier met slechts enkele vragen. Na ontvangst wordt er telefonisch contact opgenomen met de melder.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 47 RvO